



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติและวิทยาการข้อมูล  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

## คำนำ

เพื่อให้คุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติและวิทยาการข้อมูล มีมาตรฐานสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพ และการผลิตบัณฑิตซึ่งเป้าหมายสำคัญของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้รวบรวมผลการประเมินและข้อเสนอแนะ จาก คณะกรรมการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรฯ มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพฉบับนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา หลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่ง ๆ ขึ้นไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุภาวดี สำราญฤทธิ์)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาสถิติและวิทยาการข้อมูล

## สารบัญ

|                                                                                           | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| คำนำ.....                                                                                 | 2    |
| สารบัญ.....                                                                               | 3    |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565.....                                 | 4    |
| แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566.....                       | 7    |
| รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566..... | 8    |

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

9 กรกฎาคม 2566

- รอบปีการประเมิน

1 สิงหาคม 2565 - 31 กรกฎาคม 2566

- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

| ที่ | ชื่อ-สกุล                             | ตำแหน่ง             | สังกัด                     |
|-----|---------------------------------------|---------------------|----------------------------|
| 1   | รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์ ชื่นผณี    | ประธานกรรมการ       | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| 2   | รองศาสตราจารย์ ดร.ภิญโญ ภูเทษ         | กรรมการ             | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 3   | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยันต์ นันทวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |

### บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

#### สรุปข้อมูลพื้นฐาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติและวิทยาการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 9 เดือนกรกฎาคม 2566 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติและวิทยาการข้อมูล “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง คือ องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้                                       | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |              |
|------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------|--------------|
|                                                            |                    | คะแนน                     | ผลการประเมิน |
| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้                                       |                    |                           |              |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน                            | 1 ตัวบ่งชี้        | -                         | ผ่าน         |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต                                     | 2 ตัวบ่งชี้        | NA                        | NA           |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                                   | 3 ตัวบ่งชี้        | 2.67                      | ปานกลาง      |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร                       | 3 ตัวบ่งชี้        | 3.07                      | ดี           |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 ตัวบ่งชี้        | 3.50                      | ดี           |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                    | 1 ตัวบ่งชี้        | 3.00                      | ปานกลาง      |
| เฉลี่ยรวม                                                  | 11 ตัวบ่งชี้       | 3.11                      | ดี           |

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5

2.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 4 และ 6

3.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ควรมีกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

4.สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 4 ควรมีการวางแผนในการศึกษาต่อและทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 5 ท่าน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

1. ส่งเสริมคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน และมีคุณภาพที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 คะแนน (สำหรับหลักสูตร) หรือ 3.51 คะแนน (สำหรับคณะ) จากคะแนนเต็ม 5

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้                    | ค่าเป้าหมาย | ผลการประเมินตนเอง |       | ผลการประเมินของคณะกรรมการ |       |
|-----------------------------------------|-------------|-------------------|-------|---------------------------|-------|
|                                         |             | ผลการดำเนินงาน    | คะแนน | ผลการดำเนินงาน            | คะแนน |
| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้                    |             |                   |       |                           |       |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา                | 3.01        | ปานกลาง           | 3.00  | ปานกลาง                   | 2.67  |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3.01        | ปานกลาง           | 3.00  | ปานกลาง                   | 3.00  |

|                                                                                                                                                                                                              |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <p style="text-align: center;">แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566<br/>(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)<br/><u>สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน</u></p> |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|

| สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน                                                                  | กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                           | ระยะเวลา           | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------|---------------------|
| เพิ่มกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างช่องทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้นตามเป้า | ร่วมกันสำรวจและวิเคราะห์องค์ประกอบต่าง ๆ ที่เป็นจุดเด่นของหลักสูตรที่น่าสนใจใน ปรับปรุงภาพลักษณ์ให้ทันสมัย และทำการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกเพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนสนใจสมัครเรียนเพิ่มมากขึ้น | ปีการศึกษา<br>2566 | -        | กรรมการ<br>หลักสูตร |

|                                                                                                                                                                                                           |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <p style="text-align: center;">แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566<br/>(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)<br/><u>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</u></p> |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ                                                                                      | กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                            | ระยะเวลา           | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ        |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------|---------------------|
| องค์ประกอบที่ 4      | ส่งเสริมคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ครบทุกคน และมีคุณภาพที่สูงขึ้น | -ควรมีการวางแผนในการศึกษาต่อและการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์ทั้ง 5 ท่าน<br>-สนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรม/งานเกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ รูปแบบการเผยแพร่ผลงาน และการพัฒนาฐานการตีพิมพ์ผลงาน | ปีการศึกษา<br>2566 | -        | กรรมการ<br>หลักสูตร |

|                 |                                                                           |                                                                                                                          |                    |   |                                         |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|-----------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 6 | มีอุปกรณ์และสื่อการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการสำหรับอาจารย์ | ควรวิเคราะห์วางแผน เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกลุ่มวิชาดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและความเพียงพอเหมาะสม | ปีการศึกษา<br>2566 | - | กรรมการ<br>หลักสูตรและ<br>อาจารย์ผู้สอน |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|-----------------------------------------|

**รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)**

**หลักสูตร/คณะ/สถาบัน.....**

- |                                         |                     |
|-----------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิโสพิท บัวดา | ที่ปรึกษา           |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุภาวดี สำราญฤทธิ์ | ประธานกรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาภรณ์ แทนทอง    | กรรมการ             |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐภัทร ศิริคง     | กรรมการ             |
| 5. อาจารย์วราพรรณ เจริญขำ               | กรรมการและเลขานุการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญฤทธิ์ เงินคำ   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**หน้าที่**

1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566
2. ดำเนินการและกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
3. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและรายงานให้แก่ผู้บริหารคณะทราบ